

Haz que deje de inventar

Las cuatro técnicas de este bloque atacan la misma enfermedad desde ángulos distintos: **el modelo rellenando huecos**. Los ejemplos le llenan el hueco del criterio, las etiquetas el de "qué es qué", el contexto explica por qué se abren huecos nuevos, y el grounding le prohíbe rellenarlos.

QUÉ VAS A PODER HACER

- 1 Decidir si una tarea necesita ejemplos y armar un few-shot correcto.
- 2 Estructurar un prompt largo para que no se mezcle nada.
- 3 Reconocer un chat saturado y saber qué hacer.
- 4 Obligar al modelo a responder solo con tus fuentes, y verificar que lo hizo.

LAS 4 TÉCNICAS

TÉCNICA	QUÉ PROBLEMA RESUELVE	SEÑAL DE QUE LA NECESITAS	COSTO DE USARLA
Few-shot	No capta tu criterio o tu estilo	"Entendió lo que pedí, pero no como lo hago yo"	Juntar 3 a 7 ejemplos
Etiquetas XML	Confunde instrucción con datos	Responde sobre el texto pegado en vez de hacer la tarea	Casi cero
Higiene de contexto	Olvida, se contradice, mezcla documentos	Vuelve a errores que ya habías corregido	Abrir un chat nuevo
Grounding	Inventa datos que no están en la fuente	Suena perfecto pero no encuentras de dónde lo sacó	Dos frases y verificar citas

ANTES Y DESPUÉS: CLASIFICAR CON TU CRITERIO

✗ ANTES

Clasifica estos tickets por urgencia

Va a usar **su** idea de urgencia, no la tuya. Y la suya viene del promedio de internet.

✓ DESPUÉS

Te paso 4 tickets ya clasificados por mí.

```
<alta>
  "Sistema caído para 200 usuarios"
  "Cobro duplicado a un cliente"
</alta>

<baja>
  "Consulta sobre cómo exportar"
  "Sugerencia de mejora visual"
</baja>
```

Identifica qué patrón separa una categoría de la otra y clasifica los 10 tickets de abajo con ese mismo criterio.

Antes de clasificar, dime qué patrón detectaste.

Ese **"dime qué patrón detectaste"** es oro: te muestra si entendió tu criterio o se inventó uno propio antes de que sea tarde.

LAS 3 REGLAS DEL FEW-SHOT

1. CANTIDAD

de 3 a 7 ejemplos
menos no marca el patrón • más genera rigidez y alucinación
2. VARIEDAD

muestra lo que SÍ y lo que NO
solo buenos enseña "cómo se ve bueno"
buenos y malos enseñan DÓNDE ESTÁ LA FRONTERA
3. ORDEN

alternado: bueno, malo, bueno, malo
el orden mueve la efectividad entre 50% y 90%
lo ÚLTIMO pesa más, nunca cierras con los malos

EL PROMPT CON LAS CUATRO TÉCNICAS JUNTAS

```
<contexto>
Somos soporte de una plataforma de tracking de envíos.
El cliente es retail y mueve 4.000 envíos semanales. Su SLA es 72 horas.
</contexto>

<documentos>                                     ← GROUNDING
Basa tu respuesta ÚNICAMENTE en los dos documentos adjuntos:
"SLA Cliente Retail 2026" y "Reporte de incidentes Q2".
Si un dato no está en ellos, escribe "No disponible en los
documentos" en vez de estimarlo.
</documentos>

<ejemplos-de-formato>                             ← FEW-SHOT
  [ejemplo bueno] [ejemplo malo] [ejemplo bueno] [ejemplo malo]
</ejemplos-de-formato>

<instruccion>                                     ← AL FINAL
Lista los incidentes del trimestre donde incumplimos el SLA.
Para cada uno incluye la cita textual del SLA que aplica y la
cita textual del reporte, ambas entre comillas.
</instruccion>
```

Los ejemplos van alternados para que el último, que es el que más pesa, no sea uno malo.

La instrucción va al final porque el modelo le da más peso a lo último que leyó.

Grounding y contingencia van juntos. Sin la segunda frase, el modelo igual completa el hueco.

Las citas textuales no son decoración: son tu única forma de auditarlo con Ctrl+F.

DIAGNÓSTICO RÁPIDO

```
Hizo la tarea pero con SU criterio ..... few-shot, 3 a 7 alternados
Responde sobre el texto que pegué ..... etiquetas XML + instrucción al final
Ignora dos de los tres archivos ..... nómbralos en PLURAL, uno por uno
Volvió a un formato que ya corregí ..... chat sucio, abre uno nuevo
Se pasa del límite de palabras ..... repite el límite al final, en MAYÚSCULAS
Cita algo que no encuentro en el documento  está alucinando, exige cita textual
Dijo "no menciona X" y sí lo menciona ..... validación cruzada por omisión
```

1. Fuente explícita

"Basa tu respuesta ÚNICAMENTE en [nombre exacto del documento].
No uses conocimiento general ni supuestos del sector."

2. Contingencia ← la que casi nadie escribe

"Si la información no está en el documento, responde exactamente:
'No se encuentra disponible en el documento' y no elabores más."

Con VARIOS documentos: habla en PLURAL y nómbralos uno por uno,
si no, trabaja con uno solo e ignora el resto sin avisarte.

Cómo validar:

1. Pide citas textuales entre comillas
2. Busca la cita literal con Ctrl+F en la fuente
3. Cruzada por omisión: "¿el documento B menciona X? Sí/No + la línea"

Una cita inventada es **indistinguible** de una real hasta que la buscas en el documento. Ese Ctrl+F de diez segundos es la diferencia entre presentar un dato y presentar un invento.

REPASO

1. ¿Cuántos ejemplos van en un few-shot y por qué no más?

De 3 a 7. Con menos no detecta el patrón; con muchos más deja de generalizar, empieza a recombinar tus ejemplos literalmente y aumenta la alucinación.

2. ¿Por qué incluir ejemplos malos y no solo buenos?

Porque solo con buenos aprende cómo se ve bueno; con buenos y malos aprende dónde está la frontera, que es lo que realmente quieres transmitirle.

3. ¿Por qué importa el orden de los ejemplos?

Puede mover la efectividad entre un 50% y un 90%, porque lo último que leyó pesa más. Si cierras con los malos, va a escribir parecido a los malos.

4. ¿Qué pasa si no cierras una etiqueta XML?

El modelo puede asumir que todo el texto siguiente pertenece a ella, incluida tu instrucción final, que pasa a leerse como parte del documento. Es el bug más silencioso de los prompts largos.

5. ¿Por qué la instrucción va al final en un prompt largo?

Porque el modelo prioriza lo último del prompt. Si la instrucción quedó arriba de 30 páginas, para cuando terminó de leer ya perdió peso.

6. ¿Por qué las dos frases del grounding van juntas?

La primera sola no alcanza: sin una salida autorizada para decir "no está", el modelo igual completa el hueco con lo más probable.

7. ¿Qué es la validación cruzada por omisión?

Preguntar explícitamente si cada documento menciona el tema, con sí o no y la línea. Sirve porque el modelo alucina más por lo que no dice que por lo que dice.

LOS 5 ERRORES MÁS COMUNES

! Dar 15 ejemplos "para que quede clarísimo": genera rigidez y alucinación.

! Cerrar el few-shot con los ejemplos malos.

! Pegar el documento y poner la instrucción arriba.

! Decir "el documento adjunto" habiendo subido tres.

! Confiar en una cita porque suena real. Verifícala siempre con Ctrl+F.